

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный
университет имени С.А. Есенина»


В.А. Горнов

«24» декабря 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Фам Май Фыонг по теме «Наименования одежды в прозе И.А. Бунина в историко-лингвистическом аспекте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2019).

В наши дни очень заметен растущий интерес отечественных и зарубежных лингвистов к диахроническим исследованиям лексических единиц различного характера. Особенно это касается этнографической лексики, изучение которой способно помочь в решении многих проблем как лингвистического, так и исторического плана. Однако, несмотря на большое количество работ, посвящённых данной проблематике, исследования такого рода в отечественной лексикологии пока не покрывают ни все ареалы, ни все вопросы. Это и определяет *актуальность* диссертационного исследования.

Рецензируемая работа Фам Май Фыонг *актуальна*, во-первых, в связи с малым количеством диссертационных исследований кандидатского уровня, посвящённых выявлению и системному анализу лексических групп, во-вторых, в связи с комплексностью (полисистемностью) лексического анализа

творчества И.А. Бунина; в-третьих, в связи с важностью исследования материалов, которые введены в научный оборот автором диссертации, для изучения русской лексики по текстам классической русской литературы.

Цель исследования сформулирована кратко и определенно: «комплексное историко-лингвистическое исследование тематической группы «Одежда», представленной в прозе И.А. Бунина» (с.5).

Адекватны поставленной цели и обозначенные задачи (с.5).

Положения, выносимые автором на защиту, а их пять, вполне содержательны, весомы, реальны и действительно требуют обсуждения, хотя нуждаются в некоторой формальной корректировке (необходимо исключить из положений цифровые данные) (с.7-8).

Автором проделана большая работа:

1) выявлен массив лексических единиц, представляющий во всей полноте богатство лексического пространства исследуемых текстов И.А. Бунина;

2) разработана типология лексических изменений и представлены основные модели появления новых значений с учетом динамических процессов в семантической структуре лексем;

3) разработана диахроническая классификация текстовых лексем на основе номинации, словообразования, семантики, а также прецедентности и аллюзивных отношений;

4) определены основные тенденции и векторы развития системных отношений внутри тематической группы;

5) определены семантические механизмы кодирования изменяющейся культурно значимой информации в семантической структуре лексики И.А. Бунина.

Не вызывает сомнения *теоретическая значимость* и *научная новизна* работы. В ней определяется специфика данной тематической группы, устанавливаются системные связи между различными

семантическими разрядами лексики. *Теоретическая значимость* диссертационного исследования Фам Май Фыонг определяется высоким уровнем теоретической базы представленного к защите исследования. Она, на наш взгляд, заключается не только в создании когнитивно-семиологической теории диахронических изменений лексико-семантической системы языка, но и в определении общей стратегии описания эволюционных изменений в лексике, что, несомненно, важно для дальнейшего развития теории семантики, лингвокультурологии и лингвокраеведения. В этом отношении теоретическая значимость диссертации определяется и разработанной в ней методологией описания диахронических изменений лексико-семантической системы русского языка. *Научная новизна* работы обеспечена теми прогрессивными методами исследования, которые уже наработаны лексикологами Воронежской лингвистической школы во главе с профессором В.И. Собиной.

Проведённое исследование имеет *практическое значение*, которое заключается не только в возможности использования полученных данных в преподавании ряда теоретических лингвистических дисциплин, но и в возможности применения результатов работы при составлении рекомендательных списков тематических разрядов слов, при проведении различных семинаров диалектологического, а также лингвокультуроведческого характера. Поставленная автором диссертационного исследования цель вполне приемлема и адекватна материалу. Основная цель работы, состоящая в описании типологических, структурных, семантических и функциональных особенностей тематической группы «Одежда», представленной в прозе И.А. Бунина, рассматриваемой комплексно, как мы полагаем, достигнута. Для реализации данной цели автор ставит пять задач (с. 5), решению каждой из которых посвящены соответствующие разделы работы. Диссертационное исследование Фам Май Фыонг отличается ясностью и четкостью замысла,

последовательностью и логичностью изложения. А глубокий анализ материала привёл к широкому спектру результатов, которые могут быть использованы в других исследованиях.

Диссертация состоит из традиционных трех глав основного корпуса исследования, структура диссертации полностью оправдана процессом и содержанием исследования. К каждой главе даются обширные Выводы.

В первой главе (с.9-26) рассмотрены проблемы лексико-семантической системы языка, значения слова и его семантической структуры, а также понятие типов исторических изменений в русской лексике.

В этой главе рассмотрены и проблемы, связанные с историей и характером изучения тематической группы «Одежда».

Во второй главе (с.27-115) убедительно показывается разнообразие употребления форм отраженной в художественных текстах И.А. Бунина лексики, связанной семантически с понятием «одежда».

Доказывая теоретические положения, выдвинутые в первых двух главах, автор в третьей (с.116-163) реализует эти положения на оригинальном, конкретном лексическом материале, демонстрируя прекрасное знание теории отечественной и мировой исторической лексикологии и владение разнообразными методами лингвистических исследований. Анализ значительного по объему иллюстративного лексического материала позволил автору выявить структурно-семантические типы различных лексических групп и подгрупп, входящих в тематическую группу «Одежда» в анализируемой прозе И.А. Бунина.

К достоинствам работы следует также отнести хороший научный стиль изложения, обилие наглядных и ярких примеров, удачный комментарий к рассматриваемым наименованиям.

Диссертация, безусловно, обладает всеми качествами, свидетельствующими о её теоретической и практической значимости.

Диссертационное исследование Фам Май Фыонг представляет собой плод практических усилий и теоретического осмысления, для него характерно глубокое проникновение в сущность проблем, деликатное умение опереться на научное наследие, наработанное другими учеными.

Работа написана достаточно грамотно и хорошо вычитана (обнаружены лишь некоторые речевые недочеты и технические опечатки). Указанные технические погрешности не меняют общего положительного впечатления от исследования. Библиография диссертации в содержательном плане абсолютно безупречна: здесь приведены практически все основные работы, отражающие проблематику данного исследования.

Важнейшим критерием оценки диссертационного исследования служит соответствие полученных результатов тем задачам, ради которых, собственно, оно и выполнялось. В связи с этим следует отметить, что основная *цель* диссертационной работы достигнута. В диссертации выявлены и тщательно проанализированы основные параметры наименований одежды в прозе И.А. Бунина в историко-лингвистическом аспекте.

Основным методом был избран *сравнительно-исторический метод*, позволяющий сопоставить лексику на различных хронологических срезах истории языка. Кроме того, использовался *описательный метод*, позволяющий вести наблюдения, сопоставления, обобщения и классификации диахронических изменений лексического значения на более коротких отрезках языкового процесса. *Метод компонентного анализа* с необходимостью позволил установить специфику номенклатуры и иерархии сем в семантической структуре онимов при её хронологической перестройке. В процессе диссертационного исследования был разработан авторский метод *ареально-тематического* изучения русской лексики, позволивший усовершенствовать процедуру выявления и разъяснения адаптации и других изменений лексикона определенного хронологического периода, а также

создать общие формулы преобразований, ведущих к эволюции регионального лексикона через появление новых лексико-семантических вариантов.

Практическая значимость диссертации не вызывает никаких сомнений. Материал диссертации может быть полезным при разработке курса общей лексикологии, при чтении курсов лексики, исторической грамматики, спецкурсов по проблемам лингвокультурологии, а также найти применение в лексикографической практике.

Из имеющихся замечаний отметим следующие:

1. В пункте Объект исследования (с.4) во Введении, на наш взгляд, приводятся источники материала исследования, а не объект. Как правило, в качестве объекта исследования указывается совокупность единиц какого-либо уровня или подуровня языковой системы (лексика, простые предложения и т.п.).

2. Основные положения, выносимые на защиту 3, 4 (с.7), по сути, повторяют выводы, приводимые в Заключение (с.165-166), кроме того, вызывает определенные вопросы и то, что и другие положения, выносимые на защиту, содержат точные статистические данные (количественные и процентные). Это, по нашему мнению, не совсем правильно, так как данные положения должны представлять собой конкретизацию гипотезы исследования, которая не может содержать точных данных. Таковые мы получаем только в ходе доказательства гипотезы по результатам исследования, что и отражается в выводах.

3. Автор ни во Введении, ни в первой главе не оговаривает, что конкретно он включает в состав ТГ «Одежда», поэтому вызывает недоумение наличие в рядах наименований одежды на с.27-30 наименований частей одежды: *воротник, застёжка, погон и др.* (с.27), *бантик, кантик, крючок, пелеринка* (с.28), *манжета, позумент, лампас* (с.30); наименований обуви и ее частей: *бахилки, валенки, полусапожки и*

др. (с.27), ботики, туфельки, каблучок (с.28), сандалии (с.29), калоши, туфли, штиблеты (с.30-31); наименований различных украшений и аксессуаров: венок, гребень, ожерелье, перстень (с.27), ладанка (с.28), тесьма (с.29). И только в параграфе «2.3. Состав и структура ТГ «Одежда» в конце XIX – начале XX веков (по данным толковых словарей)» мы видим, какие ЛСГ включает автор в состав ТГ «Одежда», здесь и «Одежда, надеваемая на ноги», и «Наименования украшений и аксессуаров», и «Детали одежды». То есть автор демонстрирует расширенное понимание семантики слова *одежда*, по-видимому, это стоило указать в первых частях работы, хотя, на наш взгляд, следовало бы все же выделить как отдельные группы «Одежда, надеваемая на ноги» и «Обувь».

4. В работе имеются, как уже отмечалось, некоторые речевые недочеты: грамматические ошибки – «Источниками заимствований стало 18 языков» (с.7), «Вопросом семантических изменений занимались многие такие лингвисты, как М. Бреаль, Р.А. Будагов...» (с.20), неполнота речи – «Наименования одежды стали частью некоторых исследований, посвящённых предметно-бытовой лексике памятников письменности древнерусского и старорусского языка» (с.23), неясность высказывания, отсутствие логической связи – «По степени яркости в значении 12 различаются *яркие* и *слабые* семы. Яркие семы называют в первую очередь, а слабые семы уступают ярким по психологической осознанности в структуре значения» (с.11-12) и др.

Содержащиеся в отзыве замечания имеют в большей степени характер пожеланий, поэтому несколько не затрагивают методологических основ исследования и не влияют на достоверность полученных результатов.

Диссертация Фам Май Фыонг – своевременное и содержательное исследование, выполненное на базе обширного, достаточного, добротного описанного и проанализированного диахронического языкового материала.

Причем лексический материал проанализирован автором не только с позиции ретроспекции семантики, но и с позиций внутренней синхронной семантической структуры.

Результаты исследования получили всестороннюю апробацию на международных конференциях и симпозиумах, а также в различных научных центрах России. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Поэтому полагаем, что публикации автора и автореферат в должной степени отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Фам Май Фыонг соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв, составленный кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом Игорем Николаевичем Хрусталёвым, обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» 24 декабря 2019 г. (протокол № 5).

Все это служит достаточным основанием для объективного заключения: рецензируемая диссертационная работа полностью соответствует Паспорту специальности, а также соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (п. 9, 10, 11, 13, 14), а её автор Фам Май Фыонг

безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Заведующий кафедрой

русского языка и методики его преподавания

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный

университет имени С.А. Есенина»

доктор филологических наук

(специальность: 10.02.01 – русский язык),

доцент

Лаврентьев Виталий Александрович

24 декабря 2019 г.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Юридический адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46.

Телефон: 7 (491) 228-11-35.

Электронная почта: info@365.rsu.edu.ru

Официальный сайт: <https://www.rsu.edu.ru>

